I'rāb ar-Raf' wa al-Jazm li al-Fi'l al-Muḍāri' fī Āyāt al-Qur'āniyyah wa Fawā'iduh li Ta'līm al-Lugah al-'Arabiyyah (Dirāsah Naḥwiyyah Ṣarfiyyah)

I'rab Raf' and Jazm of the Simple Present tense in Quranic verses and Those Functions in Teaching the Arabic language (Morphological and Grammatical Study)

Andi Holilulloh
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, Indonesia
Email: andi.holilulloh@uin-suka.ac.id

Essam Mustafa Ahmed Shalabi
Education Faculty of 'Ainu Syam University Cairo, Egypt
Email: esam.mustafa1188@gmail.com

Azhar Ismail Hasibuan
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, Indonesia
Email: azharismailhasibuan@gmail.com

DOI: 10.14421/almahara. 2023. 092-09

Abstract
This study aims to analyze the present tense verb in the frequent Qur'anic reading, the construction of grammatical study, and its function in learning the Arabic language. This study discusses the significant differences in visualism caused by differences in the customary forms that preceded them. The study also contributes to providing students with the skill of language fluency. The results of differences in the expression of the present tense verb for the difference in the form of the tool in this study include This study uses qualitative data with primary data sources from the original books such as Al-Qur'an, As-Sab'ah fil Qira'at, An-Nasyr fi al-Qira'at al-'Asyr and secondary data sources in the form of relevant books. The data collection methods are library research to collect some data with an Arabic linguistics approach. The results of the study are the difference in the syntax of the present tense in the frequent Qur'anic readings with linking the state of the case with the meanings, and the difference of I'rab raf' and Jazm in the structure of the present tense in the frequent Qur'anic readings with an explanation of the impact of this difference in the noble verse that contributes to building the linguistic ability of the students.

Keywords: *Grammatical study, Present tense, Qur'anic reading;*

ملخص
تهدف هذه الدراسة إلى تحليل الفعل المضارع في القراءة القرآنية المتكررة وبناء الدراسة النحوية وعلاقتها في تعليم اللغة العربية. تناقش هذه الدراسة الاختلافات الكبيرة في التصور الناتجة عن الاختلافات في الأشكال العرفية التي سبقتها. كما تساهم الدراسة في تزويد الطلاب بطلاقة اللغة. تتضمن نتائج الاختلافات في التعبير عن الفعل المضارع للاختلاف في شكل الأداة في هذه الدراسة: تستخدم هذه الدراسة البيانات النوعية مع مصادر البيانات الأولية من الكتب الأصلية مثل القرآن، والصباح في القراءات، والنصير في القراءات، ومصادر البيانات الثانوية في شكل كتب ذات صلة. طرق جمع البيانات هي البحث المكتبي

لجمع بعض البيانات باستخدام نهج اللغويات العربية. نتائج الدراسة هي الاختلاف في صيغة المضارع في القراءات القرآنية المتواترة مع ربط حالة الحالة بالمعاني، والاختلاف في بنية المضارع في القراءات القرآنية المتواترة مع شرح أثر هذا الاختلاف في الآية الكريمة التي تساهم في بناء القدرة اللغوية للطلاب.

الكلمات المفتاحية : إعراب الرفع والجزم, الفعل المضارع, نحوية وصرفية.

المقدمة

منذ عام ١٩٧٠، اللغة العربية هي إحدى اللغة الرسمية الخمسة المستخدمة في الأمم المتحدة. اللغة العربية هي أيضا أغنى لغة بين جميع اللغات في العالم. من حيث الدين ، يتم نطق اللغة العربية دائما من قبل المسلمين في أنشطة العبادة والدراسات الدينية الإسلامية وقراءة القرآن الكريم. اللغة العربية هي في الواقع تكون لغة رئيسية وحاجة أساسية للمسلمين في جميع أنحاء العالم. لذا ، فإن اللغة العربية لها دور مهم جدا في المسلمين. والمبحث لهذه الفرصة وعنوانه «**المضارع بين الرفع والجزم**» فيتناول الأفعال المضارعة التي ورد في قراءاتها المتواترة كُلٌّ من الرفع والجزم، مع ربط الحالة الإعرابية بالمعنى، وهي ملكة مِن الملكات اللغوية الفرعية. ويتشمل على ما يلي: **أولًا: الفعل المضارع في جواب الشرط والطلب، ثانيًا: الفعل المضارع تابعًا؛ (معطوفًا) أو (بدلًا) لفعل مجزوم، ثالثًا: الفعل المضارع بعد (لا)، رابعًا: الفعل المضارع بعد (مَن).**

القياس اللُّغوي؛ معناه وأهميته. يُعَدُّ القياس اللُّغوي تقليدًا لأهل اللغة الفصحاء في طرائق كلامهم، ويُعرِّفه د. تمام حسان بأنه: «انتحاء كلام العرب، وبهذا المعنى لا يكون القياس نحوًا، وإنما يكون تطبيقًا للنحو»[١]. يقصد أنَّنا نُطبِّق ما تعلمناه في النحو ونستعمله في حياتنا؛ لذا يمكن وصف القياس اللغوي بأنه قياس تطبيقي استعمالي[٢].

وهذا القياس التطبيقي الاستعمالي يُوجِّه طرائقنا في التحدُّث والكتابة تبعًا للنصوص التي نقرأها ونردِّدها، فإن قرأ المتعلِّم وردَّد الكثير مِن النصوص الفصيحة فسوف يتحدَّث ويكتب بطريقة فصيحة.

ولأنَّ القياس اللغوي «يعتمد على وجود نموذج والمحاكاة النظامية له»[٣] وجب على متعلمي اللغة العربية الاهتمام بالنماذج اللغوية الفصيحة وعلى رأسها القرآن الكريم بقراءاته المتواترة، من خلال القراءة والترديد؛ حتى يستطيعوا بإذن الله تعالى التحدُّث والكتابة

(١) الأصول، دراسة إستيمولوجية للفكْر اللُّغوي عند العرب، لتمام حسان، عالم الكتب، القاهرة، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م، (صـ ١٥١).
(٢) السابق، (صـ ١٥١ ـ ١٥٣).
(٣) علم اللغة العام، لفردينان دي سوسير، ترجمة يوئيل يوسف عزيز، مراجعة النص العربي مالك يوسف المطلبي، آفاق عربية، بغداد، ١٩٨٥م، (صـ ١٨٤).

بطريقة فصيحة.

أرادت هذه الدراسة أن ترى مدى الإعراب الرفع والجزم على الفعل المضارع في القرآن الكريم. ليس ذلك فحسب ، بل تريد هذه الدراسة أيضا معرفة مدى فائدتها لتعلم اللغة العربية. يركز الباحثة على الرفع والجزم لأنهما غالبا ما يوجدان في بضع جمل. نحو وقع في فعل طلب وجواب الشرط وما الي ذالك كما تقدم بيانه. لأجل ذالك، قام الباحثة أن هذا شيء مهم في دراسة الصرفية و النحوية.

وجدت الدراسات السابقة التي تتعلق بهذه الدراسة. يعني أولا، دراسة تبحث عن فعل المضارع ثلاثي مزيد في القرآن الكريم خصوصا في سورة يس. وكانت نتيجة هذه الدراسة أن عدد ثلاثي مزيد في فعل المضارع في سورة يس يصل إلى ٣٦. فالوزن المضارع فيها وزن اِنفَعَل واِفْتَعَل وفَعَّل وأَفعَل واستفعل.[٤] ثانيا، دراسة تبحث عن تحليل فعل المضارع في سورة يس. والنتيجة في هذه الدراسة يعني جملة فعل المضارع في سورة يس هي ٨٤ التي توجد من ٥٤ ايات. [٥] ثالثا، دراسة تبحث عن إعراب الجمـل واستشهادها بالآيات القرآنية.[٦] رابعا، دراسة تبحث عن تحليل أمر في القرآن سورة يس. كانت نتيجة هذه الدراسة هي توجد أسلوب أمر في سورة يس ١٢ جملة التي تقع في ١٢ أيات. وكلها صيغة فعل أمر. أما أسلوب فعل مضارع فيه لام الأمر لم توجد، وكذالك أيضا في أسلوب مصدر نائب عن فعل أمر واسم فعل أمر. المعني العملي أسلوب أمر في سورة يس يعني الأمري بمعن إكرام وإلتماس واعتبار والتمني والتعجيز والتحديد والتحقير والاستبعاد، والإهانة.[٧] خامسا، دراسة تبحث عن فعل مضارع مبني في القرآن جزء ١٥. نتيجة هذه الدراسة هي توجد ١١٢ فعل مضارع مبني في القرآن جز ١٥ تتكون من ١٠١ مبني لالتقاء بنون التكيد الثقيلة ومبني لالتقاء بنون التوكيد الخفيفة وعشرة لالتقاء بنون النسوة.[٨]

بناء على الدراسات السابقات، تم العثور على علاقة بين هذه الدراسة والدراسات السابقة. التشابه مع هذه الدراسة هو أن كلا من الدراسة تبحث عن فعل المضارع بموضوع الدراسة هو القرآن الكريم. في حين أن الاختلاف هو هذه الدراسة ، فإن هذه الدراسة تناقش المزيد عن فعل المضارع في القرآن وفوائده لتعلم اللغة العربية. توقفت الدراسات السابقات

---

[٤] Tamara Dian Nurani, Susiawati & Enung Mariah, Fi'il Mudhori' Tsulatsiy Mazīd padaAl-Quran (Analisis Morfosemantik dalam Surah Yāsin), *Al-Fashahah, 3(1),* 2023. 98-105.

[٥] Siti Khodijah, Angger Putri Mahardini & Masyfiatul Asriyah, Analisis Fi'il Mudhari dalam Al Qur'an Surat Yasin, *Al-Mitsali 3(1), 2023.* 53-62.

[٦] Afrina Refdianti dan Afwan, I'rab al-Jumal wa Istisyhadiha bil Ayat Al-Qur'aniyyah, *Imlah 1(2), 2019.* 1-19.

[٧] Abdul Aziz Al Khumairi, Analisis Imperatif dalam Al-Qur'an Surat Yasin, *El-Afkar 8(1) 2019.* 111-128.

[٨] Ahmad Sambali, Darul Qutni & Ahmad Miftahuddin, Fi'l Mudlāri' Mabniyy (Verba Impervektum Permanent) dalam Al-Qur'an Juz 1-15 (Analisis Sintaksis), *Lisanul Arab 12(1), 2023.* 64-69.

عند فعل المضارع فقط. وبالتالي ، فإن هذا البحث مهم للقيام به حتى يعرف علاقة المضارع في القرآن الكريم بفوائده في تعلم اللغة العربية.

وقد اتخذت الدراسة المنهجين الوصفي والتحليلي وسيلة لها، تبعا لما قام عليه الباحث من تنظير وتطبيق فالمنهج الوصفي يعنى بجانب التنظير في إثبات أحكام النحو أو المتغيرات فيه، والمنهج التحليلي يعنى بأثر هذه المتغيرات في المعنى، وإنما اقترن المنهجان لتحقيق هدف البحث في الوصل بين النحو والمعنى. وطريقة جمع البيانات التي استخدمها الباحث هي اطلاع الكتب والمقابلة.

نتائج البحث ومناقشتها

تعريفها وطرق تحصيلها

يُعرِّف ابن خلدون الملَكة بأنَّها «صفة راسخة تحصل عند استعمال ذلك الفعل وتكرِّره مرة بعد أخرى؛ حتى ترسَخ صورتُه»(٩). وابن خلدون بهذا التعريف يجعل الملكة ناتجةً عن عمل وتَكرار لفعل بعينِه، الأمر الذي يجعله يفرِّق بين الملَكة والطبع قائلًا: «الأفعال الاختيارية كلُّها ليس شيء منها بالطبع، وإنما هو يستمرُّ بالقِدَم والمِرَان، حتى يصير ملكة راسخة، فيظنها المُشاهِد طبيعية»(١٠).

ويعترض ابن خلدون على فكرة كون العرب ينطقون بالفصحى طبعًا «إنَّما هي ملَكة لسانية في نَظْم الكلام تمكَّنت ورسَخت؛ فظهرت في بادئ الرأي أنَّها جِبِلَّةٌ وطَبْع»(١١). «فالفرق بين الملَكة والطبع في نظر ابن خلدون أنَّ الملكة تكون قبل اكتسابها أمرًا شعوريًّا، أمَّا بعد اكتسابها فتكون لا شعورية»(١٢).

كما يشبِّه ابن خلدون ملكة اللسان في التحدُّث باللغة بطريقة صحيحة بملكة اليد في الكتابة بخطٍّ صحيح، فيقول: «اللغة ملكة في اللسان، وكذا الخطُّ صناعة ملكتها في اليد»(١٣).

كما يُقدِّر ابن خلدون أنَّ الحكم على الملكة بالجودة أو القصور يكون بالنظر إلى التراكيب التي يتحدَّث بها المتعلم لا بالنظر إلى المفردات التي ينطق بها. يقول ابن خلدون: «اللغات كلها ملكات شبيهة بالصناعة؛ إذ هي ملكات في اللسان للعبارة عن المعاني وجودتها

---

(٩) مقدمة ابن خلدون، بتحقيق علي عبد الواحد وافي، دار النهضة، مصر، الطبعة الرابعة، ٢٠٠٦م، (٢/ ٨٥٦).
(١٠) السابق، (٣/ ١١٠٤).
(١١) السابق، (٣/ ١١٤٩).
(١٢) الملَكة اللُّغوية عند المتعلِّم في الدرس الخلدونيّ، مذكِّرة مقدَّمة لنيل شهادة الماستر في اللغة والأدب العربي، إعداد الطالبة: بن يحيى زكية، إشراف: بن حدو وهيبة، كلية الآداب واللغات، قسم اللغة والأدب العربي، جامعة «أبو بكر بلقايد»، العام الجامعي: ١٤٣٨/ ١٤٣٩هـ ـ ٢٠١٦/ ٢٠١٧م، (صـ ١٨).
(١٣) مقدمة ابن خلدون، (٣/ ١١٢٦).

وقصورها بحسب تمام الملكة أو نقصانها، وليس ذلك بالنظر إلى المفردات، وإنما هو بالنظر إلى التراكيب»[١٤].

وبالنظر في كلام ابن خلدون السابق يُمكِننا تعريف الملَكة اللُّغوية بأنَّها «صِفَةٌ راسِخَةٌ خاصَّةٌ باللسان، تُحصَّل مِن خلال كثرة التَّكرار للنصوص اللُّغوية الفصيحة، وتظهر في قُدرة المتعلِّم على صَوغ تعريفها وطرق تحصيلها

يُعرِّف ابن خلدون الملَكة بأنَّها «صفة راسخة تحصل عند استعمال ذلك الفعل وتكرّره مرة بعد أخرى؛ حتى ترسَخ صورتُه»[١٥]. وابن خلدون بهذا التعريف يجعل الملكة ناتجةً عن عمل وتَكرار لفعل بعينِه، الأمر الذي يجعله يفرّق بين الملَكة والطبع قائلًا: «الأفعال الاختيارية كلُّها ليس شيء منها بالطبع، وإنما هو يستمرُّ بالقِدَم والمِرَان، حتى يصير ملكة راسخة، فيظنها المُشاهِد طبيعية»[١٦].

ويعترض ابن خلدون على فكرة كون العرب ينطقون بالفصحى طبعًا «إنَّما هي ملَكة لسانية في نَظْم الكلام تمكَّنت ورسَخت؛ فظهرت في بادئ الرأي أنَّها جِبِلَّةٌ وطَبْع»[١٧]. «فالفرق بين الملَكة والطبع في نظر ابن خلدون أنَّ الملكة تكون قبل اكتسابها أمرًا شعوريًّا، أمَّا بعد اكتسابها فتكون لا شعورية»[١٨].

كما يشبِّه ابن خلدون ملكة اللسان في التحدُّث باللغة بطريقة صحيحة بملكة اليد في الكتابة بخطٍّ صحيح، فيقول: «اللغة ملكة في اللسان، وكذا الخطُّ صناعة ملكتها في اليد»[١٩].

كما يُقدِّر ابن خلدون أنَّ الحكم على الملكة بالجودة أو القصور يكون بالنظر إلى التراكيب التي يتحدَّث بها المتعلم لا بالنظر إلى المفردات التي ينطق بها. يقول ابن خلدون: «اللغات كلها ملكات شبيهة بالصناعة؛ إذ هي ملكات في اللسان للعبارة عن المعاني وجودتها وقصورها بحسب تمام الملكة أو نقصانها، وليس ذلك بالنظر إلى المفردات، وإنما هو بالنظر إلى التراكيب»[٢٠].

وبالنظر في كلام ابن خلدون السابق يُمكِننا تعريف الملَكة اللُّغوية بأنَّها «صِفَةٌ

---

(١٤) السابق، (٣/ ١١٤٠).
(١٥) مقدمة ابن خلدون، بتحقيق علي عبد الواحد وافي، دار النهضة، مصر، الطبعة الرابعة، ٢٠٠٦م، (٢/ ٨٥٦).
(١٦) السابق، (٣/ ١١٠٤).
(١٧) السابق، (٣/ ١١٤٩).
(١٨) الملَكة اللُّغوية عند المتعلِّم في الدرس الخلدونيّ، مذكِّرة مقدَّمة لنيل شهادة الماستر في اللغة والأدب العربي، إعداد الطالبة: بن يحيى زكية، إشراف: بن حدو وهيبة، كلية الآداب واللغات، قسم اللغة والأدب العربي، جامعة «أبو بكر بلقايد»، العام الجامعي: ١٤٣٨/ ١٤٣٩هـ ـ ٢٠١٦/ ٢٠١٧م، (صـ ١٨).
(١٩) مقدمة ابن خلدون، (٣/ ١١٢٦).
(٢٠) السابق، (٣/ ١١٤٠).

راسِخَةٌ خاصَّةٌ باللسان، تُحصَّل مِن خلال كثرة التَّكرار للنصوص اللُّغوية الفصيحة، وتظهر في قُدرة المتعلِّم .

الآيات المشتملة على الأفعال المضارعة المبدلة من فعل مضارع مجزوم، وورد في قراءاتها المتواترة كُلٌّ مِن الرفع والجزم:

لم يقع اختلاف في إعراب الفعل المضارع المسبوق بمضارع مجزوم دون توسُّط أداة عطف بينهما بين الرفع والجزم في القراءات المتواترة إلا في آية واحة، قال تعالى: والذين لا يدعون مع الله إلها أخر ولا يقتلون النفس التي حرّم الله إلّا بالحق ولا يزنون ومن يفعل ذلك يلق أثاما () يضاعف له العذاب يوم القيامة ويخلد فيه مهانا [الفرقان: ٦٨-٦٩].

من تلك الأية قرئ الفعلان المضارعان «يضاعف» و«يخلد» بالرفع والجزم(٢١).أمَّا قراءة الجزم فقد ذكر النحاس أن وجهها اعتبار الفعل المضارع «يضاعف» بدلًا من «يلق» المجزوم في جواب الشرط(٢٢). وقد استشهد ابن الأنباري على جواز أن يبدل الفعل من الفعل بقول «الشاعر:

إنْ يَغْدِرُوا أَوْ يَجْبُنُوا أَوْ يَبْخَلُوا لَا يَحْفِلُوا

يَغْدُوا عَلَيْكَ مُرَجَّلِيـ ـنَ كَأَنَّهُمْ لَمْ يَفْعَلُوا

فقوله: يَغْدُوا عَلَيْكَ بدل من قوله: لا يَحْفِلُوا»(٢٣).

كما ذكر السمين الحلبي شاهدًا آخر على جواز إبدال الفعل من الفعل، وهو قول الشاعر:

مَتَى تَأْتِنَا تُلْمِمْ بِنَا فِي دِيَارِنَا تَجِدْ حَطَبًا جَزْلًا وَنَارًا تَأَجَّجَا

فأبدل من الشرط (يقصد: أبدل تُلْمِمْ من فعل الشرط)، كما أبدل هنا من الجزاء (يقصد: إبدال قوله تعالى: «يضاعَف» من فعل الجزاء «يَلْقَ»)»(٢٤).

وعن نوع البدل في قوله تعالى: «يضاعَف» قال الصبان: «فهو بدل اشتمل من «يَلْقَ أَثَامًا»؛ لأنَّ لُقِيَّ الأثام أن يحصل له العذاب مضاعفًا، وهو يشتمل على المضاعفة، فما نقله الغزي عن بعضهم من أن هذه الآية من بدل الكُلِّ؛ لأنَّ لُقيَّ الأثام هو مضاعفة العذاب غير ظاهر»(٢٥).

(٢١) قرأ ابن عامر وشعبة بالرفع، وقرأ الباقون بالجزم. انظر: السبعة، (صـ ٤٦٧)، والنشر، (٢/ ٣٣٤)، والبدور الزاهرة، (صـ ٢٨٤).
(٢٢) انظر: إعراب القرآن، للنحاس، (٣/ ١٦٨).
(٢٣) البيان في غريب إعراب القرآن، (٢/ ٢٠٩).
(٢٤) الدر المصون، (٨/ ٥٠٣).
(٢٥) حاشية الصبان، (٣/ ١٩٤).

كما ذكر ابن الأنباري وجهًا ثالثًا للرفع، وهو «أن يكون في موضع الحال»[٢٦]. وواضح أن صاحب الحال على هذا الوجه هو الضمير المستتر في قوله تعالى: «يَلْقَ».

ومن الواضح أن الغرض من أسلوب الشرط في قوله تعالى: ﴿ٹ ٹ ٹ ٹ﴾ هو التحذير من ارتكاب الكبائر الثلاث: الشرك بالله عز وجل، والقتل دون وجه حقٍّ، والزنا. ومن المبالغة في التحذير والتخويف من ارتكاب المحذَّر منه أن تكون نتيجة ارتكاب المحذَّر منه غير معلومة تمام العلم، كما يقول الرجل لابنه: إن ترسب في امتحاناتك تُعاقَب عقابًا لم تره من قبل. فهذا أقوى في التحذير من قوله: إن ترسب في امتحاناتك تُضرب بالعصا.

لذلك يرى الباحث –والله أعلم– أن اعتبار قوله تعالى: ﴿ٹ ٹ﴾ في قراءة الجزم بدل اشتمال أولى من اعتباره بدل بكل من كل؛ فليس كل الأثام هو المضاعفة، بل المضاعفة شيء مما يشتمل عليه الأثام.

وأما بالنسبة إلى قراءة الرفع فيرى الباحث –والله أعلم– أولوية القول بالوجهين الأول (القطع والاستئناف) والثالث (الحال)؛ لأنهما لم يجعلا لُقِيَّ الأثام منحصرًا في مضاعفة العذاب، بخلاف ما حدث مع الوجه الثاني (الحمل على المعنى) كأن قائلًا قال: ما لُقِيُّ الأثام؟ فقيل: يضاعف له العذاب.

مما سبق يتضح أنه يجون لمن أراد التحدث بالفصحى كلٌّ من الرفع والجزم للفعل المضارع الواقع بدلًا على فعل مجزوم؛ أمَّا الرفع فعلى اعتبار الفعل مستأنفًا، وأمَّا الجزم فعلى اعتبار الفعل مبدلًا من الفعل المجزوم قبله.

ويُشترَط تحمُّل المعنى لكِلا الإعرابين؛ فما تحمَّله المعنى جاز، وما لم يتحمَّله المعنى لم يَجُزْ.

قائمة بالآيات المشتملة على الأفعال المضارعة التابعة لفعل مجزوم:

يُطالَب الدارس بتَكرار هذه الآيات بالقراءتين (الرفع والجزم)، وبناء أمثلة على طريقتها. أولًا: المضارع المعطوف على فعل مجزوم:

١- قال تعالى: إن تبدو ا الصدقت فنعما هي وإن تخفوها وتؤتوها الفقرآء فهو خير لكم ويكفر عنكم من سيّأتكم والله بما تعملون خبير [البقرة: ٢٧١].
٢- قال تعالى لله مَا فِى السَّمٰوٰتِ وَمَا فِى الْاَرْضِۗ وَاِنْ تُبْدُوْا مَا فِيْٓ اَنْفُسِكُمْ اَوْ تُخْفُوْهُ يُحَاسِبْكُمْ بِهِ اللّٰهُۗ فَيَغْفِرُ لِمَنْ يَّشَآءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَّشَآءُۗ وَاللّٰهُ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ (البقرة: 284)
فَيَغْفِرْ ژ ڑ وَيُعَذِّبْ ک ک ک ک [البقرة: ٢٨٤].

٣- قال تعالى: ﴿ۀ ہ ہ ہ ہ ۀ ۀ ﮲ ﮳﴾.

(٢٦) البيان في غريب إعراب القرآن، (٢/ ٢٠٩).

قال تعالى: ﴿وَيَذَرْهُمْ﴾ [الأعراف: ١٨٦].

٤- قال تعالى: ﴿وَيَجْعَلُ﴾ [الفرقان: ١٠].

ثانيًا: المضارع المُبدَل من فعل مجزوم:

١- قال تعالى: ﴿يُضَـٰعَفُ﴾ ﴿وَيَخْلُدُ﴾ [الفرقان: ٦٨-٦٩].

طريقة عرض القائمة:

بعد الاستماع إلى الآية الكريمة الواردة بالقائمة السابقة وترديدها عدة مرات بالقراءتين يقوم المعلم بتقديم مثال على النسق الذي جاءت عليه الآية الكريمة – يستمع المعلم إلى الأمثلة التي يقدمها الطلاب ويقومها.

يتم التغيير في النسق الذي جاءت عليه الآية الكريمة على النحو الآتي توضيحه:

١- تغيير الفعل المضارع.

٢- التغيير في نوع الفاعل: (اسم ظاهر – ضمير متصل – ضمير مستتر).

٣- التغيير في نوع المفعول به: (اسم ظاهر – ضمير متصل – محذوف).

٤- التغيير في ترتيب أركان الجملة الفعلية:

أ- (فعل – فاعل – مفعول به).

ب- (فعل – مفعول به – فاعل).

ج- (مفعول به – فعل – فاعل).

٥- الفصل بين أركان الجملة الفعلية:

أ- فعل – (شبه جملة/حال/مفعول لأجله/مفعول مطلق) – فاعل – مفعول به.

ب- فعل – فاعل – (شبه جمله / حال/مفعول لأجله/مفعول مطلق) – مفعول به.

بعد كل شكل من أشكال التغيير السابقة يقدم المعلم مثالًا له، ثم يستمع إلى الأمثلة التي يقدمها الطلاب ويقومها.

وفيما يلي توضيح لما سبق مع الآية الكريمة الواردة بالقائمة السابقة مع تطبيق بعض اشكال التغيير التي سبقت الإشارة إليها على النسق الذي جاءت عليه الآية الكريمة.

الآية الأولى:

بعد الاستماع إلى الآية الكريمة وترديدها عدة مرات بالقراءتين يقوم المعلم بتقديم مثال على النسق الآتي:

(الفعل متعدٍّ لمفعول واحد، وفاعله ضمير مستتر تقديره (هو)، وهو مسبوق بالواو المسبوقة بجملة اسمية واقعة في جواب الشرط، و(الواو) يحتمل كونها عاطفة، كما يحتمل كونها استئنافية).

نموذج للمثال الذي يقدمه المعلم:

«إن تذاكر دروسك فالنجاح خير نتيجة، وينشر في حياتك السعادة».

يستمع المعلم إلى الأمثلة التي يقدمها الطلاب ويقومها.

يتم التغيير في النسق الذي جاءت عليه الآية الكريمة على النحو الذي سبقت الإشارة إليه وبعد كل شكل من أشكال التغيير يقدم المعلم مثالًا له، ثم يستمع إلى الأمثلة التي يقدمها الطلاب ويقومها.

الآية الثانية:

بعد الاستماع إلى الآية الكريمة وترديدها عدة مرات بالقراءتين يقوم المعلم بتقديم مثال على النسق الآتي:

(الفعل متعدٍّ لمفعول واحد محذوف، وفاعله ضمير مستتر تقديره (هو)، وهو مسبوق بالفاء المسبوقة بمضارع مجزوم في جواب الشرط، و(الفاء) يحتمل كونها عاطفة كما يحتمل كونها استئنافية).

نموذج للمثال الذي يقدمه المعلم:

«إن يتكلم الطلاب أثناء الشرح يغضب المعلم فيوبخ ويضرب».

يستمع المعلم إلى الأمثلة التي يقدمها الطلاب ويقومها.

يتم التغيير في النسق الذي جاءت عليه الآية الكريمة على النحو الذي سبقت الإشارة إليه وبعد كل شكل من أشكال التغيير يقدم المعلم مثالًا له، ثم يستمع إلى الأمثلة التي يقدمها الطلاب ويقومها.

الآية الثالثة:

بعد الاستماع إلى الآية الكريمة وترديدها عدة مرات بالقراءتين يقوم المعلم بتقديم مثال على النسق الآتي:

(الفعل متعدٍّ لمفعول واحد، وفاعله ضمير مستتر تقديره (هو)، وهو مسبوق بالواو المسبوقة بجملة اسمية منفية واقعة في جواب الشرط، و(الواو) يحتمل كونها عاطفة كما يحتمل كونها استئنافية).

نموذج للمثال الذي يقدمه المعلم:

«متى يحترم الطلاب معلمهم فلا توبيخ لهم ويساعدهم في مذاكرتهم».

يستمع المعلم إلى الأمثلة التي يقدمها الطلاب ويقومها.

يتم التغيير في النسق الذي جاءت عليه الآية الكريمة على النحو الذي سبقت الإشارة إليه وبعد كل شكل من أشكال التغيير يقدم المعلم مثالًا له، ثم يستمع إلى الأمثلة التي يقدمها الطلاب ويقومها.

الخلاصة

بعد الاستماع إلى الآية الكريمة وترديدها عدة مرات بالقراءتين يقوم المعلم بتقديم مثال على النسق الآتي: (الفعل متعدٍّ لمفعول واحد، وفاعله ضمير مستتر تقديره (هو)، ومفعوله اسم ظاهر وقد فصل بين الفعل ومفعوله بجار ومجرور، والفعل مسبوق بالواو المسبوقة بفعل ماضٍ في محل جزم جواب الشرط، و(الواو) يحتمل كونها عاطفة، كما يحتمل كونها استئنافية). نموذج للمثال الذي يقدمه المعلم: «إن احترمت والدك رَضِيَ عنك ويقدم لك نصائح». يستمع المعلم إلى الأمثلة التي يقدمها الطلاب ويقومها. يتم التغيير في النسق الذي جاءت عليه الآية الكريمة على النحو الذي سبقت الإشارة إليه وبعد كل شكل من أشكال التغيير يقدم المعلم مثالًا له، ثم يستمع إلى الأمثلة التي يقدمها الطلاب ويقومها. هذا البحث ليس واسعا بما يكفي لتغطية جميع جوانب فعل المضارع. تعتبر الباحثة أن هذا البحث له الثغرات التي يمكن أن تكون وجهة نظر للبحث في المستقبل. من المتوقع أن يقوم الباحث التالي بإجراء نطاق أوسع من هذا البحث. نحو ، البحوث التي لا تشمل فقط الإعراب الرفع و الجزم في فعل المضارع أو البحوث التي لا تركز فقط على فعل المضارع، بل على فعل الماض وفعل المضارع وفعل الأمر. وعلى الرغم من ذلك، فإن هذه الدراسة لا تزال قائمة على ما هو عليه للدراسة المستقبلة التي تبحث عن فعل المضارع ودراسة في القرآن الكريم خصوصا.

المراجع

Al Khumairi, Abdul Aziz, Analisis Imperatif dalam Al-Qur'an Surat Yasin, *El-Afkar* 8 no. 1 (2019). 111-128

Arifudin, A., and Bayu Fitra Prisuna. "Idrâk Hissiy Li Thullâb Qism Ta'lîm Al-Lughah Al-Arabiyyah Haula Fa'âliyyah at-Ta'allum 'Abra Al-Intirnît." *International Journal of Arabic Language Teaching* 4, no. 02 (2022): 249. https://doi.org/10.32332/ijalt.v4i02.4673.

Hasnah, Y. "Nahwu Dan Tafsir Dalam Karya Ulama Klasik Alfaz: Arabic Literatures for Academic Zealots." *Alfaz (Arabic Literatures for Academic Zealots)* 6, no. 01 (2018): 53. https://doi.org/10.32678/alfaz.vol6.iss01.1127.

Holilullah, Andi. *Arah Dan Warna Linguistik Arab Modern*. Yogyakarta: Trussmedia Grafika, 2022.

———. "Kontribusi Pemikiran Nahwu Imam Sībawaih Dan Ibrāhīm Muṣṭafā Dalam Linguistik Arab (Studi Komparatif Epistimologis)." *ALFAZ (Arabic Literatures for Academic Zealots)* 8, no. 1 (2020): 35–56. https://doi.org/https://doi.org/10.32678/alfaz.Vol8.Iss1.2448.

Khodijah, Siti, Angger Putri Mahardini & Masyfiatul Asriyah, Analisis Fi'il Mudhari dalam Al Qur'an Surat Yasin, *Al-Mitsali* 3 no. 1, (2023). 53-62

Nurani, Tamara Dian, Susiawati & Enung Mariah, Fi'il Mudhori' Tsulatsiy Mazīd pada Al-Quran (Analisis Morfosemantik dalam Surah Yāsin), *Al-Fashahah* 3 no. 1, (2023). 98-105

Refdianti, Afrina dan Afwan, I'rab al-Jumal wa Istisyhadiha bil Ayat Al-Qur'aniyyah, *Imlah* 1 no. 2, (2019). 1-19.

Sambali, Ahmad, Darul Qutni & Ahmad Miftahuddin, Fi'l Mudlāri' Mabniyy (Verba Impervektum Permanent) dalam Al-Qur'an Juz 1-15 (Analisis Sintaksis), *Lisanul Arab* 12 no. 1, (2023). 64-69.

Walidah, Zazinatul, Koderi, Rumadani Sagala, Sovia Masayut, and Erlina. "Tathwîr Wihdah Dirâsiyyah Fî 'Ilm an-Nahwi Li Thalabah Bi Al-Ma'had As-Salafiy." *International Journal of Arabic Language Teaching* 4, no. 02 (2022): 191. https://doi.org/10.32332/ijalt.v4i02.5448.

الأستراباذي, محمد ابن الحسن الرضي. *شرح الكافية في النحو*. الجزء ٤. مصر: مطبعة حجازي, ١٩٢٥.

الأشموني. *حاشية الصبَّان على شرح الاشمونى علي ألفية ابن مالك ومعه شرح الشواهد للعيني*. الجزء ٣. مصر: مكتبة التوفيقية, ٢٠١٤.

الأنبارى, أبو البركات ابن. *البيان في غريب إعراب القرآن*. الجزء ٢. مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب, ١٩٨٠.

الأندلسي, أبي محمد عبد الحق بن عطية. "المحرر الوجير في تفسير الكتاب العزيز." دار إبن حزم , n.d.

الاندلوسى, جمال الدين محمد بن عبد الله بن عبد الله الطائى الجياني. *وشرح التسهيل لابن مالك*. الجزء ٤. مصر: هجر, ١٩٩٠.

الجزري, أبو الخير محمد بن محمد ابن. *النشر في القراءات العشر*. الجزء ٢. المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف, ٢٠١٤.

الحلبي, أبو العباس شهاب الدين المعروف بالسمين. *الدر المصون*. الجزء ٨. دمشق: دار القلم.n.d , .

السري, الزجاج أبي إسحاق إبراهيم بن. *معاني القرآن وإعرابه*. الجزء ١. بيروت: عالم الكتب, ١٩٨٨.

السيوطي, الامام جلال الدين عبد الرحمان بن أبي بكر. *همع الهوامع: في شرح جمع الجوامع*. الجزء ٤. لبنان: دار الكتب العلمية, ١٩٩٨.http://www.serida.org/pdfs/8057.pdf .

الشاذلي, أيمن. *النحو القرآني*.n.d , .

الفارسي, أبي على الحسن بن عبد الغفار. *الحجة للقرَّاء السبعة أئمة الأمصار نالحجاز والعراق والشام الذين ذكرهم أبو بكر بن مجاهد*. الجزء ٥. بيروت: دار المأ مون للتراث, ١٩٩٢.

القاضى, عبد الفتاح. *البدور الزاهرة في قراءات العشر المتواترة من طريقى الشاطبية والدرة*. مكة المكرمة: مكتبة انس بن مالك, ٢٠٠٢.

القيسي, أبي محمد مكي بن أبي طالب. *الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها*. الجزء ١. بيروت: مؤسسة الرسالة, ١٩٨٣.

المبرد, أبي العباس محمد بن يزيد. *المقتضب*. الجزء ١. القاهرة: المجلس الأعلى المشون الاسلامية, ١٩٩٤.

النحوى, ابن على ابن يعيش. *شرح المفصل*. الجزء ٧. مصر: ادارة الطباعية المنيرية.n.d , .

———. *شرح المفصل*. الجزء ٨. مصر: دارة الطباعية المنيرية.n.d , .

الهمذاني, المنتجب. *الفريد في إعراب القرآن المجيد (اعراب، معان، قراءت)*. الجزء ١. المملكة العربية السعودية: دار الزمان, ٢٠٠٦.

———. *الفريد في إعراب القرآن المجيد (اعراب، معان، قراءت)*. الجزء ٤. المملكة العربية السعودية: دار الزمان, ٢٠٠٦.

———. *الفريد في إعراب القرآن المجيد (اعراب، معان، قراءت)*. الجزء ٥. المملكة العربية السعودية: دار الزمان, ٢٠٠٦.

خالد, العلي، الشيخ. *إعراب القرآن لأبي جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل النحاس*. بيروت: دار المعرفة, ٢٠٠٨.

قنبر, أبي بشر عمر وبن عثمان بن. *كتاب سيبويه*. الجزء ٣. بيروت: دار الجيل.n.d , .

مجاهد, ابن. *السبعة في القراءات*. مصر: دار المعارف, ١٩٧٢.